

Tab. 3 Analyse multivariée (régression logistique binaire) de l'impact des facteurs socio-démographiques et socio-professionnels sur le choix du vote UDC, en 1999 et 2003. Comparaison entre deux indicateurs socio-professionnels (Kriesi et Isco(88)).

	1999 : ISCO (88)				1999 : Kriesi				2003 : ISCO (88)				2003 : Kriesi				
	B	Wald	Sig.	Exp(B)	B	Wald	Sig.	Exp(B)	B	Wald	Sig.	Exp(B)	B	Wald	Sig.	Exp(B)	
Sexe (réf. : homme)	-0.559	7.697	**	0.572	-0.503	7.44	**	0.605	-0.613	10.261	**	0.542	-0.389	5.544 *	0.678	Sexe (réf. : homme)	
Age	0	0.004	ns.	1	0.002	0.154	ns.	1.002	-0.001	0.033	ns.	0.999	0	0.008	ns.	Age	
Religion (réf. : aucune confession)		3.769	ns.			5.192	ns.			7.333	ns.			7.695	ns.	Religion (réf. : aucune confession)	
protestant pratiquant	0.024	0.004	ns.	1.024	0.421	1.223	ns.	1.523	0.003	0	ns.	1.003	-0.041	0.014	ns.	0.959	
catholique pratiquant	-0.47	1.516	ns.	0.625	-0.219	0.34	ns.	0.804	-0.366	1.389	ns.	0.694	-0.248	0.666	ns.	0.781	
protestant non pratiquant	0.083	0.076	ns.	1.087	0.324	1.256	ns.	1.382	0.318	1.741	ns.	1.374	0.382	2.778	ns.	1.465	
catholique non pratiquant	0.011	0.001	ns.	1.011	0.309	1.02	ns.	1.362	0.086	0.117	ns.	1.09	0.159	0.436	ns.	1.172	
Taille de la commune (réf.: commune de plus de 100'000 hab.)		0.225	ns.			0.62	ns.			0.27	ns.			0.015	ns.	Taille de la commune (réf.: commune de plus de 100'000 hab.)	
moins de 5'000 hab.	-0.082	0.131	ns.	0.921	-0.152	0.483	ns.	0.859	-0.02	0.011	ns.	0.98	-0.023	0.015	ns.	0.977	
de 5'000 à 100'000 hab.	-0.103	0.21	ns.	0.902	-0.153	0.489	ns.	0.858	-0.103	0.252	ns.	0.902	-0.009	0.002	ns.	0.991	
Région linguistique (réf.: suisse alémanique)	-2.015	30.594	***	0.133	-2.121	33.968	***	0.12	-0.806	14.57	***	0.447	-0.799		***	0.450	
Propriété de l'habitation (réf. : propriétaire de l'habitation)	0.101	0.292	ns.	1.106	0.086	0.224	ns.	1.089	-0.417	5.401	**	0.659	-0.357		*	0.700	
Revenu suffisant (réf: oui)		7.938	*			9.163	*			10.696	**				**		
plus ou moins	-0.058	0.085	ns.	0.944	-0.082	0.177	ns.	0.921	0.59	10.23	**	1.805	0.561		**	1.752	
non	1.118	7.412	**	3.06	1.088	8.3	**	2.969	-0.049	0.016	ns.	0.952	0.364		ns.	1.439	
Statut social (ind. Kriesi) (réf. : travailleurs non qualifiés)						35.719	***							53.707	***	Statut social (ind. Kriesi) (réf. : travailleurs non qualifiés)	
agriculteurs					1.547	8.100	**	4.699					1.231	3.456	ns.	3.424	
indépendants "traditionnels" (petite bourgeoisie, i.e. ancienne classe moyenne)					-0.882	1.424	ns.	0.414					-0.793	1.935	ns.	0.453	
autres indépendants					0.038	0.009	ns.	1.039					-0.355	1.069	ns.	0.701	
managers					-0.624	2.394	ns.	0.536					-1.351	15.477	***	0.259	
artisans					0.081	0.039	ns.	1.084					-0.518	2.105	ns.	0.596	
spécialistes techniques					-0.448	0.717	ns.	0.639					-1.893	9.564	**	0.151	
prof. de l'administration et du commerce					-0.206	0.213	ns.	0.814					-1.166	8.394	**	0.312	
spécialistes socio-culturels					-1.387	7.657	**	0.250					-1.777	18.656	***	0.169	
travailleurs qualifiés					0.080	0.047	ns.	1.084					-0.456	2.102	ns.	0.634	
ISCO(88) (réf.:ouvriers et employés non qualifiés)		53.113	***							54.973	***					ISCO(88) (réf.: empl. adm.)	
membres de l'exécutif et des corps législatifs	-0.63	1.096	ns.	0.533					-1.849	12.814	***	0.157				membres de l'exécutif et des corps législatifs	
professions intellectuelles et scientifiques	-2.185	12.414	*	0.112					-2.517	25.457	***	0.081				professions intellectuelles et scientifiques	
prof. intermédiaires: sciences phys., techn., médéc., enseign.	-0.884	2.341	ns.	0.413					-1.835	14.186	***	0.16				prof. intermédiaires: sciences phys., techn., médéc., enseign.	
employés de type administratif	-1.207	3.889	*	0.299					-1.498	8.538	**	0.224					
personnel des services et vendeurs de magasin et de marché	-0.089	0.022	ns.	0.915					-0.804	2.527	ns.	0.447				personnel des services et vendeurs de magasin et de marché	
agriculteurs et ouvr. qual. de l'agriculture et de la pêche	0.334	0.255	ns.	1.397					-0.627	1	ns.	0.534				agriculteurs et ouvr. qual. de l'agriculture et de la pêche	
artisans et ouvriers des métiers de type artisanal	-0.269	0.207	ns.	0.764					-1.583	9.375	**	0.205				artisans et ouvriers des métiers de type artisanal	
conducteurs d'installations, machines, ouvriers d'assemblage	-0.411	0.363	ns.	0.663					-1.083	3.33	ns.	0.339				conducteurs d'installations, machines, ouvriers d'assemblage	
Situation socio-professionnelle (réf.: empl./cadres privé)		3.679	ns.							15.529	**					Situation socio-professionnelle (réf.: empl./cadres privé)	
Employés/cadres du secteur public	0.005	0	ns.	1.005					-0.311	1.682	ns.	0.733				Employés/cadres du secteur public	
Indépendants	0.261	0.854	ns.	1.299					0.624	5.012	*	1.866				Indépendants	
Au foyer	-0.16	0.188	ns.	0.852					0.737	5.491	*	2.09				Au foyer	
Retraité	-0.063	0.037	ns.	0.939					0.175	0.34	ns.	1.191				Retraité	
Autres (chômeurs, étudiants, invalides, etc.)	-0.989	2.142	ns.	0.372					0.213	0.216	ns.	1.237				Autres (chômeurs, étudiants, invalides, etc.)	
Costante	-1.161	4.245	*	0.313	-0.809	3.479	ns.	0.445	-0.507	0.978	ns.	0.603	-1.21		**	0.298	
N	930				963				973				1032			N	
-2 log vraisemblance	856.6				913.2				983.7				1057.4			-2 log vraisemblance	
R-2 de Cox et Snell	0.15				0.121				0.136				0.112			R-2 de Cox et Snell	
R-2 de Nagelkerke	0.227				0.184				0.198				0.164			R-2 de Nagelkerke	

(1) n.s. = différence non statistiquement significative; * = p < 0,05; ** = p < 0,01; *** = p < 0,001

Note technique :

Sur la base d'une comparaison entre classification Isco et indicateur Kriesi, issue d'une analyse de correspondances, nous avons choisi comme catégorie de référence, pour les deux indicateurs, les ouvriers et employés sans qualification, catégorie qui comprend pour une large part le même groupe d'individus dans les deux classifications. Cette catégorie ne subit qu'une légère variation sur le premier axe de la réduction opérée par l'analyse des correspondances (qui « explique » 67% de la variance) entre un indicateur et l'autre ; la contribution à l'inertie (et par conséquent à la part de variance expliquée) est très faible, aussi bien pour la catégorie constituée par l'indicateur Kriesi que pour celle issue de la classification Isco ; sa contribution au second axe (16% de variance) est par contre nulle.

Les coefficients de corrélation multiple pour la régression logistique, lorsque l'on introduit comme variables explicatives uniquement le premier groupe de variables socio-démographiques, sont, pour 1999, respectivement égaux à 0,077 (pseudo R2 de Cox & Snell) et 0,116 (pseudo R2 de Nagelkerke), et pour 2003 à 0,041 (Cox & Snell) et 0,060 (Nagelkerke). Les facteurs socio-économiques contribuent de manière relativement faible à l'explication du vote surtout pour 1999 où les valeurs sont de 0,011 (Cox & Snell) et 0,016 (Nagelkerke), alors que pour 2003 ils doublent (Cox & Snell 0,026 et Nagelkerke 0,039), même s'il s'agit de valeurs somme toute assez modestes. C'est seulement avec les indicateurs socio-professionnels que les coefficients augmentent de manière conséquente, davantage lors de l'utilisation de la classification Isco conjointement à la variable de statut socio-professionnel, que lors du seul usage de l'indicateur Kriesi. Les valeurs pour l'ensemble du modèle sont les suivantes : avec l'indicateur Kriesi, pour 1999, les pseudo R2 sont égaux à 0,121 (Cox & Snell) et 0,184 (Nagelkerke); pour 2003, ils sont égaux à 0,112 (Cox & Snell) et 0,165 (Nagelkerke) ; pour la classification Isco, ils sont égaux à 0,150 (Cox & Snell) et 0,227 (Nagelkerke) pour 1999 et à 0,136 (Cox & Snell) et 0,198 (Nagelkerke) pour 2003.

Nous basons notre lecture de l'impact des facteurs sur les valeurs des "odds ratio" ($\exp(B)$). S'agissant de variables nominales, l'interprétation est relativement simple et directe, et se base sur la catégorie de référence. Les $\exp(B)$ nous fournissent la proportion de l'augmentation ou diminution des probabilités de voter UDC lorsque la valeur de la variable indépendante augmente de 1 : dans le cas de variables indicatrices, il suffit de lire la valeur de l' $\exp(B_{x_n})$ comme différence de $\exp(B_0)$ (qui équivaut à 1) pour connaître la proportion (le pourcentage) de probabilités en plus ou en moins par rapport à la probabilité de voter UDC de la catégorie de référence. Dans le cas de variables nominales polytomiques nous avons créé (k-1) variables indicatrices : la catégorie de référence restant la même pour toutes les catégories, la lecture se fait comme pour une variable indicatrice dichotomique: une valeur plus grande ou plus petite que 1 (valeur de la catégorie de référence) nous indique la proportion ou, mieux, le pourcentage de probabilités en plus ou en moins que la catégorie en question a de voter UDC par rapport à la catégorie de référence. En ce qui concerne la comparaison de l'importance relative des variables indépendantes entre elles, par contre, nous nous sommes basés sur le changement de variance expliquée par le modèle au moment de l'insertion de chaque variable (cf. note suivante). On peut néanmoins obtenir une comparaison plus directe de l'importance respective des variables entre elles en examinant la table des coefficients de vraisemblance maximale ($-2\log\text{likelihood}$) pour chaque variable: l'importance de la variable dans le modèle est inversement proportionnelle à la valeur prise par ce coefficient.